

Số: 1157 /KH-ĐHTB

Sơn La, ngày 09 tháng 8 năm 2024

## KẾ HOẠCH

### Kế hoạch thẩm định báo cáo tự đánh giá các chương trình đào tạo năm học 2023 - 2024

#### I. MỤC ĐÍCH, YÊU CẦU

##### 1. Mục đích

- Thẩm định chất lượng của các báo cáo tự đánh giá, quá trình tự đánh giá của các chương trình đào tạo trong năm học 2023 - 2024 nhằm đề xuất lộ trình kiểm định các chương trình đào tạo.

- Đánh giá nhằm tổng kết quá trình tự đánh giá trong năm học 2023 - 2024, rút ra những điểm mạnh để tiếp tục phát huy và các hạn chế để đề xuất các giải pháp khắc phục trong giai đoạn tiếp theo.

##### 2. Yêu cầu

- Việc thẩm định cần đảm bảo trung thực, công bằng, minh bạch trên cơ sở kết quả tự đánh giá của từng chương trình đào tạo.

- Việc đánh giá của ban thẩm định cần chỉ rõ các ưu điểm và tồn tại, hạn chế cần khắc phục của báo cáo tự đánh giá cũng như quá trình tự đánh giá.

#### II. THỜI GIAN, NỘI DUNG, PHƯƠNG PHÁP

##### 1. Thời gian thẩm định

- Thời hạn thẩm định báo cáo tự đánh giá: trước ngày 20/8/2024, riêng ngành Kế toán và ngành Tài chính - Ngân hàng trước ngày 25/8/2024.

##### 2. Nội dung thẩm định

- Thẩm định chất lượng báo cáo tự đánh giá của các chương trình đào tạo năm học 2023 - 2024 và quá trình tự đánh giá.

##### 3. Phương pháp thẩm định

- Ban Thẩm định thực hiện công việc theo các nhóm (kèm theo Kế hoạch này). Trưởng nhóm chịu trách nhiệm phân công nhiệm vụ cho thành viên trong nhóm và báo cáo kết quả thực hiện nhiệm vụ trước Trường Ban.

- Ban thư ký tổng hợp các báo cáo tự đánh giá, danh mục minh chứng và các tài liệu liên quan gửi tới các nhóm thẩm định qua thư điện tử.

- Thành viên nhóm thẩm định đọc báo cáo tự đánh giá cùng các tài liệu liên quan, đánh giá dựa trên mẫu phiếu nhận xét và đánh giá (kèm theo Kế hoạch này). Người thẩm định cần chỉ rõ các ưu điểm, các điểm tồn tại, hạn chế của từng nội dung đánh giá và chấm điểm cho từng mục, từng thành phần điểm.



- Trong quá trình đánh giá, người thẩm định có thể trao đổi thêm với Trưởng Ban thư ký của hội đồng tự đánh giá chương trình đào tạo để làm rõ các nội dung của báo cáo tự đánh giá và đánh giá một cách chính xác, công tâm, trách nhiệm.

- Các nhóm trao đổi và thống nhất về cách xử lý các vấn đề phát sinh trong quá trình thẩm định. Phiếu nhận xét và đánh giá của từng chương trình đào tạo cần được gửi công khai trong nhóm để góp ý, thống nhất trước khi gửi về bộ phận thường trực.

- Nhóm trưởng gửi phiếu nhận xét và đánh giá (bản mềm và bản in có chữ ký) cho đồng chí Dương Thị Ngọc Hà, email: [hadtn@utb.edu.vn](mailto:hadtn@utb.edu.vn), điện thoại: 0918.265.883.

- Nhóm thư ký tổng hợp các phiếu đánh giá, lập báo cáo chung gửi Trưởng Ban thẩm định để báo cáo lãnh đạo Nhà trường.

### III. KINH PHÍ

Nguồn kinh phí, mức chi cho công tác thẩm định báo cáo tự đánh giá các chương trình đào tạo có kế hoạch riêng.

#### *Nơi nhận:*

- Các Phó Hiệu trưởng (để chỉ đạo);
- Ban Thẩm định (để thực hiện);
- Các đơn vị (để phối hợp);
- Lưu: VT, BĐCL&TTPC.

**KT. HIỆU TRƯỞNG**



**PHÓ HIỆU TRƯỞNG  
TS. ĐỖ HỒNG ĐỨC**



MẪU

**PHIẾU NHẬN XÉT VÀ ĐÁNH GIÁ**

**Báo cáo TĐG ngành:.....**

*Ghi chú: Điểm đánh giá được làm tròn tới 01 chữ số thập phân*

Mục đánh giá	Nhận xét	Điểm
<p><b>Nhận xét chung:</b> (6 điểm)</p> <p>1. Cấu trúc của báo cáo hợp lý, đúng quy định (1 điểm)</p> <p>2. Danh mục chữ viết tắt đầy đủ (1 điểm)</p> <p>3. Chất lượng trình bày của báo cáo, tính thống nhất giữa các phần (2 điểm)</p> <p>4. Thể thức văn bản: font chữ, cỡ chữ, căn lề, văn phong, ngữ pháp, chính tả,... (2 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p>4. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/6.0</b>
<p><b>Khái quát:</b> (5 điểm)</p> <p>1. Đặt vấn đề (2 điểm)</p> <p>2. Tổng quan chung (3 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/5.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 1:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 2:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p>	<b>/7.0</b>

<p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	
<p><b>Tiêu chuẩn 3:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 4:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 5:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 6:</b> (7 điểm)</p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>

<p><b>Tiêu chuẩn 7: (7 điểm)</b></p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 8: (7 điểm)</b></p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 9: (7 điểm)</b></p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 10: (7 điểm)</b></p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	<b>/7.0</b>
<p><b>Tiêu chuẩn 11: (7 điểm)</b></p> <p>1. Mô tả hiện trạng của tiêu chuẩn và các tiêu chí được trình bày rõ ràng, khoa học, trích dẫn</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p>	<b>/7.0</b>

<p>minh chứng đầy đủ, thuyết phục (4 điểm)</p> <p>2. Đánh giá điểm mạnh, điểm tồn tại và kế hoạch hành động phù hợp (2 điểm)</p> <p>3. Mức tự đánh giá (1 điểm)</p>	<p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	
<p><b>Kết luận của báo cáo:</b> (6 điểm)</p> <p>1. Nội dung kết luận (2 điểm)</p> <p>2. Điểm mạnh (2 điểm)</p> <p>3. Điểm tồn tại (2 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	/6.0
<p><b>Các phụ lục:</b> (6 điểm)</p> <p>1. Danh mục minh chứng (2 điểm)</p> <p>2. Các phiếu phân tích tiêu chí, thu thập thông tin và minh chứng (1 điểm)</p> <p>3. Các phiếu đánh giá tiêu chí (1 điểm)</p> <p>4. Cơ sở dữ liệu kiểm định chất lượng CTĐT (2 điểm)</p>	<p><b>Điểm thành phần:</b></p> <p>1. ... điểm</p> <p>2. ... điểm</p> <p>3. ... điểm</p> <p>4. ... điểm</p> <p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p>	/6.0
<p><b>Kết luận và tổng điểm</b></p>	<p><b>Ưu điểm:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Tồn tại, hạn chế cần khắc phục:</b></p> <p>- ...</p> <p><b>Khuyến nghị:</b></p> <p>- ...</p>	/100

Sơn La, ngày tháng 8 năm 2024

**Người đánh giá**  
(ký và ghi rõ họ và tên)

*cut*

# PHÂN CÔNG NHIỆM VỤ CỦA BAN THẨM ĐỊNH BÁO CÁO TỰ DÀNH GIÁ

(Kèm theo Kế hoạch số /KH-DHTTB, ngày /8/2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tây Bắc)

Stt	Tên nhóm, tên thành viên	Nhiệm vụ	Ghi chú
1	Trưởng Ban: Hoàng Ngọc Anh	<ul style="list-style-type: none"><li>- Chi đạo chung hoạt động thẩm định báo cáo tự đánh giá</li><li>- Báo cáo lãnh đạo Trường về kết quả thực hiện nhiệm vụ</li></ul>	
2	<b>Nhóm 1:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Nguyễn Duy Hiếu (NT)</li><li>- Đào Thị Bích Ngọc</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Giúp Trưởng Ban điều phối hoạt động thẩm định</li><li>- Thẩm định báo cáo TĐG các CTDT:<ul style="list-style-type: none"><li>• Giáo dục Tiểu học</li><li>• Giáo dục Mầm non</li></ul></li></ul>	
3	<b>Nhóm 2:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Vũ Quang Giang (NT)</li><li>- Nguyễn Văn Khoa</li><li>- Nguyễn Thị Bích Ngọc</li><li>- Hoàng Văn Thành</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Thẩm định báo cáo TĐG các CTDT:<ul style="list-style-type: none"><li>• Quản trị kinh doanh</li><li>• Quản trị dịch vụ du lịch và lữ hành</li><li>• Tài chính - Ngân hàng (từ 15/8/2024)</li><li>• Kế toán (từ 15/8/2024)</li></ul></li></ul>	
4	<b>Nhóm 3:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hoàng Xuân Trọng (NT)</li><li>- Đặng Trung Kiên</li><li>- Đặng Huyền Trang</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Thẩm định báo cáo TĐG các CTDT:<ul style="list-style-type: none"><li>• Giáo dục Chính trị</li><li>• Sư phạm Tiếng Anh</li><li>• Giáo dục Thể chất</li></ul></li></ul>	
5	<b>Nhóm 4:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Đặng Thị Hồng Liên (NT)</li><li>- Phạm Thị Phương Huyền</li><li>- Bùi Mạnh Thắng</li><li>- Dương Hà Hiếu</li><li>- Ngô Thị Phượng</li><li>- Phạm Anh Tuấn</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Thẩm định báo cáo TĐG các CTDT:<ul style="list-style-type: none"><li>• Sư phạm Toán học</li><li>• Sư phạm Vật lý</li><li>• Sư phạm Sinh học</li><li>• Sư phạm Hóa học</li><li>• Sư phạm Tin học</li><li>• Công nghệ thông tin</li></ul></li></ul>	

6	<b>Nhóm 5:</b> - Lò Thị Mai Thu (NT) - Phạm Thị Chuyên - Phạm Thế Song - Lê Thị Thu Hà - Đoàn Anh Chung - Nguyễn Thị Thanh Nga	- Thăm định báo cáo TĐG các CTDĐT: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Nông học</li> <li>● Bảo vệ thực vật</li> <li>● Chăn nuôi</li> <li>● Lâm sinh</li> <li>● Quản lý tài nguyên rừng</li> <li>● Quản lý tài nguyên và môi trường</li> </ul>	
7	<b>Nhóm 6:</b> - Hoàng Phúc (NT) - Điều Thị Tú Uyên - Lê Thị Vân Anh	- Thăm định báo cáo TĐG các CTDĐT: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Sư phạm Ngữ văn</li> <li>● Sư phạm Lịch sử</li> <li>● Sư phạm Địa lý</li> </ul>	
8	<b>Nhóm 7:</b> - Đoàn Thanh Hải (NT) - Nguyễn Thị Thủy	- Tham mưu và thực hiện các nội dung liên quan tới tài chính và thanh toán	
9	<b>Nhóm 8 (thư ký):</b> - Dương Thị Ngọc Hà (NT) - Hà Anh Tuấn	- Tổng hợp các báo cáo tự đánh giá và gửi tới thành viên được phân công thăm định - Tổng hợp kết quả thăm định của các nhóm - Lập báo cáo kết quả thăm định, gửi Trường Ban	

*Ghi chú: Nhóm trưởng phân công thành viên trong nhóm, thành viên không đọc báo cáo tự đánh giá của ngành giảng dạy chính.*

*pat*