

Số: **858**/QĐ-ĐHTB

Sơn La, ngày **23** tháng **7** năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC TÂY BẮC

Căn cứ Luật cán bộ, công chức ngày 13/11/2008; Luật Viên chức ngày 15/11/2010; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Cán bộ, Công chức và Luật Viên chức ngày 25/11/2019; Luật Giáo dục Đại học ngày 18/6/2012; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Giáo dục Đại học ngày 19/11/2018;

Căn cứ Nghị định 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức và viên chức; Nghị định số 48/2023/NĐ-CP ngày 17/7/2023 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức và viên chức;

Căn cứ Quyết định số 39/2001/QĐ-TTg ngày 23/3/2001 của Thủ tướng Chính phủ về việc thành lập Trường Đại học Tây Bắc;

Căn cứ Quyết định 767/QĐ-ĐHTB ngày 08/7/2022 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tây Bắc về việc ban hành Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc;

Căn cứ Quyết định số 951/QĐ-ĐHTB ngày 03/7/2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tây Bắc về việc thành lập Ban sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc;

Căn cứ Biên bản cuộc họp Ban sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc ngày 15/7/2024;

Theo đề nghị của Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc ban hành theo Quyết định số 767/QĐ-ĐHTB ngày 08/7/2022 của Hiệu trưởng Trường Đại học Tây Bắc:

1. Bổ sung khoản 11, khoản 12 và khoản 13 vào sau khoản 10 Điều 5 như sau:

“11. Công chức, viên chức, người lao động bị xử lý kỷ luật đảng hoặc kỷ luật hành chính thì đánh giá, xếp loại chất lượng theo năm như sau:

a) Công chức, viên chức, người lao động bị xử lý kỷ luật đảng hoặc kỷ luật hành chính trong năm đánh giá thì xếp loại chất lượng ở mức không hoàn thành nhiệm vụ, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản này.

b) Trường hợp hành vi vi phạm chưa có quyết định xử lý kỷ luật của cấp có thẩm quyền nhưng đã được dùng làm căn cứ để đánh giá, xếp loại chất lượng ở mức không hoàn thành nhiệm vụ trong năm đánh giá thì quyết định xử lý kỷ luật ban hành sau năm đánh giá đối với hành vi vi phạm đó (nếu có) không được tính để đánh giá, xếp loại chất lượng ở năm có quyết định xử lý kỷ luật.

c) Trường hợp công chức, viên chức, người lao động là đảng viên, đã bị xử lý kỷ luật đảng và kỷ luật hành chính về cùng một hành vi vi phạm nhưng quyết định kỷ luật đảng và quyết định kỷ luật hành chính không có hiệu lực trong cùng năm đánh giá thì chỉ tính là căn cứ xếp loại chất lượng ở một năm đánh giá.

12. Số lượng công chức, viên chức, người lao động xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” theo năm và theo tháng không quá tỷ lệ 20% trong tổng số công chức, viên chức, người lao động của Trường và của đơn vị được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ”. Trường hợp đơn vị có thành tích xuất sắc, nổi trội, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, hoàn thành tốt các công việc đột xuất, có đề xuất hoặc tổ chức thực hiện đổi mới sáng tạo, tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực thì Nhà trường quyết định tỷ lệ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ phù hợp với thực tế, bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của công chức, viên chức, người lao động.

13. Những đơn vị có dưới 05 cá nhân và có 100% cá nhân được xếp loại “Hoàn thành tốt nhiệm vụ” thì được chọn 01 cá nhân xếp loại “Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ” nếu đủ điều kiện theo quy định.

2. Sửa đổi, bổ sung khoản 3 Điều 31 như sau:

“3. Tài liệu kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng được lưu giữ bằng hình thức điện tử, bao gồm:

a) Biên bản cuộc họp nhận xét, đánh giá.

b) Phiếu đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức.

c) Nhận xét của cấp ủy nơi công tác (nếu có).

d) Kết luận và thông báo bằng văn bản về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức của cấp có thẩm quyền.

đ) Hồ sơ giải quyết kiến nghị về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (nếu có).

e) Các văn bản khác liên quan (nếu có).



Ngoài việc lưu giữ bằng hình thức điện tử, tài liệu quy định tại điểm b và điểm d khoản này còn được lưu bằng văn bản trong hồ sơ cán bộ, công chức, viên chức.”.

3. Bỏ cụm từ “trong quá trình thực thi nhiệm vụ” tại khoản 3 Điều 20, điểm c khoản 1 và điểm đ khoản 2 Điều 24.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký.

Không xem xét lại đối với những trường hợp đã có kết quả xếp loại chất lượng trước ngày Quyết định này có hiệu lực.

Điều 3. Trưởng các đơn vị thuộc, trực thuộc, công chức, viên chức, người lao động của Trường Đại học Tây Bắc chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Lưu: VT, TC-HC (2b).



KT. HIỆU TRƯỞNG

**PHÓ HIỆU TRƯỞNG
TS. ĐỖ HỒNG ĐỨC**



Sơn La, ngày 15 tháng 7 năm 2024

BIÊN BẢN

Họp Ban sửa đổi, bổ sung Quy chế đánh giá, xếp loại chất lượng đối với đơn vị, công chức, viên chức và người lao động của Trường Đại học Tây Bắc

I. Thông tin chung

- Thời gian: 14^h00 ngày 15/7/2024.
- Địa điểm: PH2.
- Thành phần: Theo Quyết định số 591/QĐ-ĐHTB ngày 03/7/2024 của Hiệu trưởng, có mặt 08/09, vắng 01 (Nguyễn Thị Mỹ, lí do: nghỉ phép).
- Chủ trì: TS. Đỗ Hồng Đức - Phó Hiệu trưởng phụ trách Trường, Trưởng ban.
- Thư ký: ThS. Đặng Văn Công - Phó Trưởng phòng TC-HC, Thành viên thường trực kiêm thư ký.

II. Tiến trình cuộc họp

1. TS. Đỗ Hồng Đức chủ trì cuộc họp trao đổi, định hướng chung.
2. ThS. Đặng Văn Công báo cáo các nội dung sửa đổi, bổ sung và các căn cứ thực hiện.
3. Thảo luận
4. Kết luận
 - 4.1. Bổ sung khoản 11, khoản 12 và khoản 13 vào sau khoản 10 Điều 5 như sau:

“11. Công chức, viên chức, người lao động bị xử lý kỷ luật đảng hoặc kỷ luật hành chính thì đánh giá, xếp loại chất lượng theo năm như sau:

 - a) Công chức, viên chức, người lao động bị xử lý kỷ luật đảng hoặc kỷ luật hành chính trong năm đánh giá thì xếp loại chất lượng ở mức không hoàn thành nhiệm vụ, trừ trường hợp quy định tại điểm b khoản này.
 - b) Trường hợp hành vi vi phạm chưa có quyết định xử lý kỷ luật của cấp có thẩm quyền nhưng đã được dùng làm căn cứ để đánh giá, xếp loại chất lượng ở mức không hoàn thành nhiệm vụ trong năm đánh giá thì quyết định xử lý kỷ luật ban hành sau năm đánh giá đối với hành vi vi phạm đó (nếu có) không được tính để đánh giá, xếp loại chất lượng ở năm có quyết định xử lý kỷ luật.
 - c) Trường hợp công chức, viên chức, người lao động là đảng viên, đã bị xử



Cuu

lý kỷ luật đảng và kỷ luật hành chính về cùng một hành vi vi phạm nhưng quyết định kỷ luật đảng và quyết định kỷ luật hành chính không có hiệu lực trong cùng năm đánh giá thì chỉ tính là căn cứ xếp loại chất lượng ở một năm đánh giá.

12. Tỷ lệ công chức, viên chức, người lao động xếp loại "Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ" theo năm và xếp loại A theo tháng trong tổng số công chức, viên chức, người lao động của Trường và của từng đơn vị không quá tỷ lệ đảng viên được xếp loại "Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ" theo quy định của Đảng. Trường hợp đơn vị có thành tích xuất sắc, nổi trội, hoàn thành vượt kế hoạch các công việc được giao, hoàn thành tốt các công việc đột xuất, có đề xuất hoặc tổ chức thực hiện đổi mới sáng tạo, tạo sự chuyển biến tích cực, mang lại giá trị, hiệu quả thiết thực thì Nhà trường quyết định tỷ lệ hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ phù hợp với thực tế, bảo đảm quyền, lợi ích hợp pháp của công chức, viên chức, người lao động.

13. Những đơn vị có dưới 05 cá nhân và có 100% cá nhân được xếp loại "Hoàn thành tốt nhiệm vụ" thì được chọn 01 cá nhân xếp loại "Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ" nếu đủ điều kiện theo quy định.

4.2. Sửa đổi, bổ sung khoản 3 Điều 31 như sau:

"3. Tài liệu kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng được lưu giữ bằng hình thức điện tử, bao gồm:

a) Biên bản cuộc họp nhận xét, đánh giá.

b) Phiếu đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức.

c) Nhận xét của cấp ủy nơi công tác (nếu có).

d) Kết luận và thông báo bằng văn bản về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức của cấp có thẩm quyền.

đ) Hồ sơ giải quyết kiến nghị về kết quả đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chức, viên chức (nếu có).

e) Các văn bản khác liên quan (nếu có).

Ngoài việc lưu giữ bằng hình thức điện tử, tài liệu quy định tại điểm b và điểm d khoản này còn được lưu bằng văn bản trong hồ sơ cán bộ, công chức, viên chức."

4.3. Bỏ cụm từ "trong quá trình thực thi nhiệm vụ" tại khoản 3 Điều 20, điểm c khoản 1 và điểm d khoản 2 Điều 24.

Cuộc họp kết thúc vào lúc 15^h00 cùng ngày./.

CHỦ TRÌ CUỘC HỌP
PHÓ HIỆU TRƯỞNG

TS. Đỗ Hồng Đức

THƯ KÝ CUỘC HỌP


ThS. Đặng Văn Công